

2021학년도 중등학교교사 임용후보자 선정 경쟁시험

EOS 교육학논술 언택트 모의고사

1차 시험	1교시	1문항 20점	시험 시간 60분
-------	-----	---------	-----------

수험생 유의 사항

1. 문제지 및 답안지의 전체 면수와 인쇄 상태를 확인하여야 합니다.
(초안작성 용지 및 답안지는 각 2쪽이며 초안 작성 용지는 떼어내서 사용 가능)
2. 답안지의 모든 면의 상단과 매 쪽의 상단에 수험번호와 성명을 기재하고 컴퓨터용 싸인펜으로 수험번호와 쪽 번호를 해당란에 ●로 표기합니다.
3. 문항에 대한 답안은 2쪽 이내로 전용 답안지에 작성하고 답안지에는 문제를 기재하지 않습니다.
4. 답안은 **지워지거나 번지지 않는 동일한 종류의 검은색 펜**을 사용하여야 하며 연필이나 사인펜 종류는 사용할 수 없습니다.
5. 답안의 초안 작성은 초안 작성 용지를 활용하며 초안 작성 용지에 작성한 답안은 인정하지 않습니다.
6. 답안을 수정할 때에는 **반드시 두 줄(=)을 긋고 수정할 내용을 작성**하며 수정 테이프 또는 수정액을 사용하여 답안을 수정할 수 없습니다.
7. 답안의 특정 내용을 강조하기 위하여 밑줄을 칠 수 없으며, 문제에 대한 답안 내용 이외에는 기타 어떠한 내용도 일절 표시할수 없습니다.
8. 답안지 교체가 필요한 경우에는 답안 작성 시간을 고려하시기 바라며 종료종이 올리면 답안을 일절 작성할 수 없으며, 답안지 교체 후에는 교체 전 답안지를 폐 답안지로 처리합니다.
9. 다음에 해당하는 답안은 채점하지 않습니다
 - 답안란 이외의 공간(옆면, 뒷면 등)에 작성한 부분
 - 내용이 지워지거나 번지는 등 식별이 불가능한 부분
 - 연필로 작성한 부분, 수정 테이프 또는 수정액을 사용하여 수정한 부분
 - 개인 정보를 노출하거나 암시하는 표시(성명 및 수험 번호 기재란 제외)가 있는 답안지 전체
10. 시험 종료 시에는 답안 작성을 중지하고 감독관의 지시에 따라 제출하여야 합니다.
(시험 종료 후 답안 작성은 부정 행위로 간주합니다)
11. 답안을 작성하지 않은 빈 답안지에도 성명, 수험 번호 기재·표기한 후, 답안지를 모두 제출합니다.
12. 위의 사항을 위반하여 작성한 답안은 채점 시 불이익을 받을 수 있습니다.
13. 답안지 양식과 수험생 유의사항을 참고하시기 바라며 예시로 제공되는 답안지 양식은 출제 상황 및 과목 특성 등에 따라 변경될 수 있습니다.

2021학년도 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험 대비 언택트 실전 모의고사

교 해! 육 내! 학 자!

수험번호 : ()

성 명 : ()

제1차 시험	1 교시	1문항 20점	시험 시간 60분
--------	------	---------	-----------

○ 문제지는 총 1면이고, 초안 작성 용지는 따로 제공하지 않음.

출제교수 : Easy-one

다음은 EOS고등학교가 대한컨설팅위원회에 의뢰한 학교컨설팅에 대한 분석결과지이다. 위원회는 EOS고등학교의 교육과정, 수업, 평가, 행정 부분을 SWOT 기법으로 분석하면서 권고사항을 제시하였다. 이를 토대로 '현실을 직시해야 보다 나은 내일의 교육이 보인다.'라는 주제로 형식(서론-본론-결론의 구조)을 갖추어 논하시오. [20점]

Consulting Report in EOS High School	
** 분석방법 및 통계처리 : SWOT(Spss ver19.0 & Interview) ** 분석기관 : 대한컨설팅위원회	
영역	분석 내용 및 권고 사항
S Strength	<ul style="list-style-type: none"> - 심미적 재개념주의의 관점에서 아이즈너(Eisner)의 교육과정 개발모형을 새롭게 도입·적용하였음 - 학교교육과정을 개발하는 데 있어 준비단계의 활동이 원활히 이루어지고 있음 <p><권고사항></p> <ul style="list-style-type: none"> ※ 새로이 도입된 교육과정모형의 안착을 위해 적극적인 연수와 자체 워크숍이 필요함
W Weakness	<ul style="list-style-type: none"> - 교사들의 대부분이 그동안 해왔던 전통적인 수업방법을 고수하고 있었음 - 고차원적인 문제해결능력을 촉진시키는 학생참여형 수업의 전개가 부족함 <p><권고사항></p> <ul style="list-style-type: none"> ※ 중세 길드(Guild)에서 이루어진 기술전수 방법을 활용한 인지적 심화모형이 적용되기를 바람
O Opportunity	<ul style="list-style-type: none"> - 2015개정교육과정이 정착기에 접어들면서 사회와 학부모들의 인식이 긍정적으로 개선되었음 - 학교에서 이루어지는 여러 평가들과 이를 수행하는 교사들의 전문성을 신뢰하고 있음 <p><권고사항></p> <ul style="list-style-type: none"> ※ 선다형 평가에서 문항난이도와 변별도를 고려하고, 수행평가의 과제선정과 채점에서 내적 타당도를 높이고, 인상의 오류를 줄여 지속적으로 평가의 질을 높이려고 노력해야 함
T Threat	<ul style="list-style-type: none"> - 학교가 추구하려는 교육의 지향점과 지역사회의 요구가 상충하여 갈등이 빚어지고 있음 - 학교는 자유교육의 목적에 충실하려고 하지만 지역사회는 직업교육과 입시교육을 강조해야 한다는 압력을 가하고 있어 합의점의 모색이 필요함 <p><권고사항></p> <ul style="list-style-type: none"> ※ 도출된 갈등이 정치적 타결을 피하는 합의(방향)의 수준에서 적절히 해결되기를 바람

배점 요소

○ 논술의 내용 [총 15점]

- 강점(S)에 언급된 교육과정 개발모형의 장점 2가지[2점], 지문의 준비단계에서 이루어지는 대표 활동 2가지[2]를 제시
- 약점(W)의 권고사항과 관련하여 콜린스(Collins) 등이 주장한 구성주의 수업모형의 명칭[1점], 개념[1점], 대표적인 학습자활동 2가지[1점]를 제시
- 기회(O)의 권고사항에서 말하는 평가의 질을 높이는 방안(선다형 평가 관련 2가지, 수행평가 관련 2가지)을 4가지[4점]로 제시
- 위협(T)에서 드러난 갈등의 해결 양상을 마치(March)와 사이몬(Simon)이 제시한 집단 간 갈등해결 유형에 근거하여 3가지[3점]로 제시

○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점]

- 서론, 본론, 결론의 구성[1점]
- 논술의 내용과 주제와의 연관성[2점]
- 표현의 적절성[2점]